



**FORMULIR PENILAIAN UJIAN TERTUTUP
PROGRAM DOKTOR**

(a.n. NIM:)

No.	Kriteria	Nilai	Indikator ^b	Bobot (%)	Skor (0-100)	Nilai (Bobot x Skor)
1	Kebaruan (<i>Novelty</i>) Disertasi	10-25	Tidak ada kebaruan sama sekali	15		
		26-50	Kebaruan sudah terlihat meskipun sangat kecil			
		51-70	Pernyataan kebaruan di dalam disertasi didukung oleh data hasil penelitian			
		71-85	Kebaruan sangat jelas, tetapi kontribusi dalam pengembangan ilmu relatif kecil			
		86-100	Kebaruan dan kontribusinya dalam pengembangan ilmu sangat jelas			
2	Keefektifan Metode	10-25	Metode tidak tepat dalam menjawab tujuan penelitian	15		
		26-50	Metode tepat dalam menjawab tujuan tetapi belum cukup efektif			
		51-70	Metode tepat dan cukup efektif, belum ada pertimbangan efisiensi			
		71-85	Metode tepat dan cukup efektif, dengan mempertimbangkan efisiensi			
		86-100	Metode sangat efektif dan efisien			
3	Kedalaman Hasil dan Pembahasan	10-25	Hanya menyajikan data apa adanya	25		
		26-50	Hanya menarasikan data tanpa ada pembahasan			
		51-70	Data telah dibahas dan diubah menjadi informasi yang menjawab tujuan			
		71-85	Data diolah dan dibahas secara sistematis, tetapi belum menunjukkan sudut pandang baru			
		86-100	Data dibahas secara kreatif dan inovatif dengan sudut pandang baru sehingga pertanyaan "mengapa" terjawab dengan tuntas			
4	Ketepatan Kesimpulan	10-25	Kesimpulan normatif, tidak mencerminkan/didukung sama sekali oleh hasil penelitian	10		
		26-50	Kesimpulan normatif, tetapi sudah ada sedikit dukungan dengan hasil penelitian			
		51-70	Kesimpulan belum utuh, tetapi semua kesimpulan didukung oleh hasil penelitian			
		71-85	Kesimpulan tepat tetapi belum menggunakan semua hasil penelitian			
		86-100	Kesimpulan sangat presisi sesuai hasil penelitian			



No.	Kriteria	Nilai	Indikator ^b	Bobot (%)	Skor (0 - 100)	Nilai (Bobot x Skor)
5	Ketepatan Saran	10-25	Saran sangat normatif dan datang begitu saja tidak mencerminkan adanya penelitian	10		
		26-50	Saran normatif, tetapi sudah menunjukkan adanya pengaruh hasil penelitian			
		51-70	Kaitan antara saran dengan hasil penelitian telah cukup terlihat			
		71-85	Saran didukung oleh hasil penelitian, tetapi belum menunjukkan relevansi yang kuat dengan kondisi dan tantangan mutakhir			
		86-100	Saran sangat didukung oleh data penelitian dan memiliki relevansi yang kuat dengan kondisi dan tantangan mutakhir			
6	Wawasan	10-25	Dangkal, tidak memahami hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas	15		
		26-50	Pemahaman akan hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas berada pada batas minimal			
		51-70	Sudah memahami hakekat penelitiannya dalam konteks yang lebih luas			
		71-85	Dapat menunjukkan konsekuensi hasil penelitiannya dalam konteks sehari-hari			
		86-100	Sangat luas, memperlihatkan kemampuan menempatkan hasil penelitiannya dalam sistem yang luas			
7	Komunikasi	10-25	Tayangan didominasi kalimat panjang, artikulasi tidak jelas	10		
		26-50	Tayangan masih didominasi kalimat panjang, artikulasi cukup jelas			
		51-70	Tayangan didominasi butir – butir penting (point) dan artikulasi cukup jelas			
		71-85	Tayangan berisikan butir – butir penting dengan artikulasi jelas			
		86-100	Tayangan berisikan butir – butir penting dengan artikulasi jelas, menarik dan tidak membosankan			
Total Nilai^b						

Bogor,
Penguji,

(.....)

Catatan :

1. Instrumen ini untuk membantu penilaian secara obyektif, tetapi tidak berarti menghilangkan musyawarah dalam pengambilan keputusan, terutama saat *border-case*.
2. Penilaian ujian tertutup mencakup penilaian terhadap manuskrip disertasi dan kinerja promovendus/promovenda saat ujian.
3. Keterangan nilai : **A** nilai ≥ 80 ; **AB** $75 \leq$ nilai < 80 ; **B** $70 \leq$ nilai < 75 ; **Tidak Lulus** < 70



**REKAPITULASI NILAI UJIAN TERTUTUP
 PROGRAM DOKTOR**

Nama Mahasiswa : _____ NRP. : _____
 Tanggal Ujian : _____ Waktu Ujian : _____

Tim Penguji	Komisi Pembimbing (KP)				Nilai Terbobot
	2 Anggota	3 Anggota	4 Anggota	Nilai	Bobot x Nilai
	Bobot (%)	Bobot (%)	Bobot (%)		
Ketua Komisi Pembimbing	20	17.50	15
Anggota Komisi Pembimbing I	17.50	12.50	10
Anggota Komisi Pembimbing II	17.50	12.50	10
Anggota Komisi Pembimbing III	-	12.50	10
Anggota Komisi Pembimbing IV	-	-	10
Penguji Luar Komisi I	15	15	15
Penguji Luar Komisi II	15	15	15
Ketua Program Studi	10	10	10
Pimpinan Sidang	5	5	5
JUMLAH (Nilai Akhir/NA)				
SIMPANGAN BAKU (STDev)				

Berdasarkan NA di atas, maka mahasiswa bersangkutan dinyatakan : **Lulus (A / AB / B) / Tidak Lulus ***)

Keterangan NA : **A** : $NA \geq 80$; **AB** : $75 \leq NA < 80$; **B** : $70 \leq NA < 75$; **Tidak Lulus** : $NA < 70$

Tim Penguji	Nama	Tanda Tangan
Ketua Komisi Pembimbing	: _____
Anggota Komisi Pembimbing I	: _____
Anggota Komisi Pembimbing II	: _____
Anggota Komisi Pembimbing III	: _____
Anggota Komisi Pembimbing IV	: _____
Penguji Luar Komisi I	: _____
Penguji Luar Komisi II	: _____
Ketua Program Studi	: _____
Pimpinan Sidang	: _____

Mengetahui
 Wakil Dekan SPs,

Mengesahkan
 Ketua Program Studi,

Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.
 NIP. 196607021993021001

 NIP.

***) Keputusan Ujian:**

- Mahasiswa dinyatakan lulus jika berhasil meraih nilai akhir terbobot minimal 70. Jika simpangan baku antar penilai melebihi 10, maka butir – butir perbedaan pendapat harus dicantumkan dalam berita acara.